

To: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
Cc: (10)(2e) @lumc.nl; (10)(2e) @lumc.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @umcg.nl; (10)(2e) @lumc.nl; (10)(2e) @lumc.nl
From: (10)(2e)
Sent: Mon 9/28/2020 10:23:39 PM
Subject: RE: Aanvullende verzoeken van VWS voor advies panel COVID vaccins
Received: Mon 9/28/2020 10:23:40 PM

Ha (10)(2e)
 Om ook op jouw andere vragen te antwoorden:
 Zie opmerkingen (rood) in jouw email hieronder.
 Groet, (10)(2e)

PS (10)(2e) was weggefallen in cc in email Ben

T: +31 (0)3 (10)(2e) M: +31 (10)(2e) E: (10)(2e) @rivm.nl

From: (10)(2e) @lumc.nl <(10)(2e)@lumc.nl>
Sent: dinsdag 29 september 2020 00:05
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) @umcg.nl
Subject: Re: Aanvullende verzoeken van VWS voor advies panel COVID vaccins

Hallo (10)(2e)

Een wat late reactie na een druk weekend.

- Over de challenge studie heb ik net een aparte mail verstuurd. De boodschap is: niet doen!
- Na invoering van de vaccinatie moet m.i. allereerst gemonitord worden op de bijwerkingen. Daar moet een procedure, voorlichting en capaciteit voor zijn. Daarnaast moet de informatie ingebracht worden in een Europese database. Ik neem aan dat het LAREB hierbij probleemeigenaar is. Maar ook de efficacy moet gemonitord worden. Dat zou betekenen dat mensen die menen dat ze na de vaccinatie toch covid-19 oplopen getest moeten kunnen worden. Als we dat inderdaad willen moeten we dat goed voorbereiden, zeker wat betreft de benodigde testcapaciteit.
- De bekendmaking van onze Science Board heeft voor mij geen prioriteit. Wel zou ik graag een opdrachtbrief ontvangen a la ZonMw. Dan bestaan we ook echt als Science Board.

Met vriendelijke groet,

Ben

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Date: Friday 25 September 2020 at 13:49
To: " (10)(2e) @rivm.nl" <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@lumc.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) @umcg.nl
Subject: Aanvullende verzoeken van VWS voor advies panel COVID vaccins

Beste allemaal,

Even een paar zaken per mail omdat we pas over een paar weken weer overleg hebben.

- We zijn heel druk met het voorbereiden van de implementatie van COVID vaccinatie. 1 van de onderdelen is de vraag of er onderzoek gedaan zou moeten worden na implementatie en zo ja wat zijn dan de vragen die beantwoord moeten worden. Het gaat dan om vragen van belang voor de publieke gezondheid maar die niet door de fabrikanten beantwoord worden. We hebben het hier in ons laatste overleg al even over gehad maar er ligt nu een vraag van VWS of wij als advies panel aan willen geven of het nodig is om in NL onderzoek te doen, zo ja wat zijn dan de vragen, is er een toegevoegde waarde van EU afstemming en moet de overheid hier een financiële bijdrage aanleveren. Graag jullie mening hierover. Overheid moet vooral toezien op de lange termijn monitoring van de veiligheid (zie ook opm Ben)(LAREB)(WHO). Daarnaast zou ik studies steunen die de veiligheid en immunogeniciteit (en effectiviteit) van toegelaten COVID-19 vaccins testen in speciale

groepen met immuun-afwijkingen, zoals autoimmuuniteiten of bepaalde oncologische aandoeningen bijv. met of zonder checkpoint remmers.

- Er is een vraag vanuit VWS om een protocol voor een challenge studie te beoordelen, ik stuur de mail van VWS hierover even apart door. Aangezien de deadline hiervoor (30 september) voor ons volgend overleg is het verzoek of jullie hier naar zouden willen kijken, hoeft niet allemaal maar minimaal 2 zou fijn zijn. **Huidige setting niet realistisch. En advies: niet doen indien niet in internationaal en onafhankelijk kader (zie comments eerdere email)**
- Naast ons wetenschappelijke advies panel is er ook een adviespanel voor innovatieve behandelingen. VWS transparant zijn over het bestaan van deze advies panels. Voor het andere advies panel wordt er waarschijnlijk volgende week dinsdag (29 sept) aan het einde van de dag een nieuwsbericht op rijksoverheid.nl gezet. Geen persbericht maar een nieuwsbericht, dit genereert over het algemeen minder nieuwswaarde maar zorgt er wel voor dat de informatie publiekelijk beschikbaar is. Als het Adviespanel dat wil zal er ook via LinkedIn iets verschijnen. Ik kan de concept versie van het bericht delen zodra ik het krijg. Waarschijnlijk zullen ze refereren naar 1 van de onderwerpen die op het Adviespanel overleg van 29 september besproken zullen worden, en deze 4^e bijeenkomst van het overleg als aanleiding gebruiken. Namen van panelleden zullen, na akkoord van het panel, onderaan het bericht gezet worden. Het zal verder een kort bericht zijn. Vraag is willen wij tegelijkertijd ook een nieuwsbericht plaatsen hebben we alleen een andere aanleiding nodig, of kiezen we ons eigen moment bv als we weer een advies stuk naar VWS sturen, doen we tenslotte regelmatig? Graag jullie gedachten hierover. **Hoeft voor mij niet openbaar nu, wel idd afwikkeling van formele benoeming.**
- Als laatste hierbij nog de actielijst van het vorige overleg

Alvast een heel fijn weekend en als er vagen zijn hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet/kind regards

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Centre for Immunology of Infectious diseases and Vaccines

RIVM, Centre for Infectious Disease Control (Cib)

PO Box 3720 AL Bilthoven, The Netherlands

(10)(2e)

@rivm.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability